
VQR 2011-14

UNIPA - Bando



Sommario

National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)



Struttura - aree

Area	Descrizione
Area 1	Scienze matematiche e informatiche
Area 2	Scienze fisiche
Area 3	Scienze chimiche
Area 4	Scienze della terra
Area 5	Scienze biologiche
Area 6	Scienze mediche
Area 7	Scienze agrarie e veterinarie
Area 8a	Architettura
Area 8b	Ingegneria civile
Area 9	Ingegneria industriale e dell'informazione
Area 10	Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche
Area 11a	Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche
Area 11b	Scienze psicologiche
Area 12	Scienze giuridiche
Area 13	Scienze economiche e statistiche
Area 14	Scienze politiche e sociali



Struttura - GEV

Area	Numerosità GEV
Area 1	22
Area 2	33
Area 3	22
Area 4	15
Area 5	33
Area 6	58
Area 7	20
Area 8a	14
Area 8b	9
Area 9	33
Area 10	36
Area 11a	25
Area 11b	6
Area 12	32
Area 13	31
Area 14	11



Struttura - addetti

Gli addetti appartengono alla struttura presso la quale operano alla data del 1 novembre 2015, indipendentemente da affiliazioni precedenti, e i prodotti di ricerca a essi associati sono attribuiti a tale struttura indipendentemente dall'affiliazione nella quale si trovavano al momento della pubblicazione.

Fanno eccezione, secondo quanto stabilito dal DM al comma 6 dell'articolo 4, i professori e ricercatori che hanno prestato servizio presso un ateneo o ente di ricerca diverso da quello di appartenenza nel periodo 2011-2014 ai sensi dell'art. 6, comma 11, della Legge 240/2010 o dell'articolo 55, comma 1, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 aprile 2012, n. 35. I risultati della loro produzione scientifica saranno attribuiti alle Istituzioni in proporzione alla durata dell'impegno in ciascuna Istituzione.



Struttura - addetti

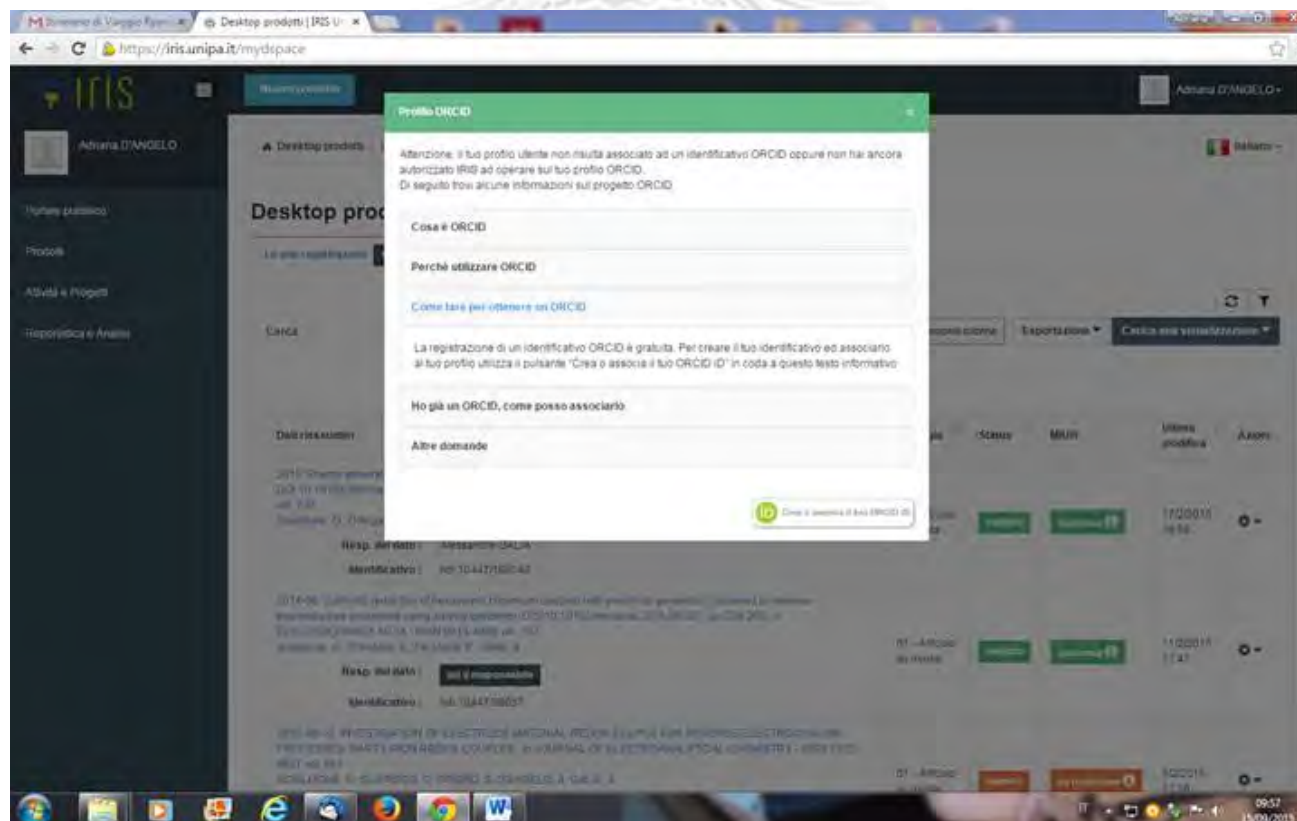
Tutti gli addetti proposti dalle Istituzioni per l'esercizio di valutazione dovranno possedere l'identificativo **ORCID**, che dovrà essere indicato nella procedura di accreditamento. A tal fine, il **CINECA** predisporrà una procedura, gratuita per le Istituzioni, che semplificherà il processo di registrazione sul sito di **ORCID**. Gli addetti che non saranno in possesso dell'identificativo **ORCID** non potranno essere accreditati e presentare prodotti per la valutazione. I prodotti a essi associati saranno invece contati per definire il numero di prodotti attesi di ogni Istituzione. Gli addetti degli Enti dovranno anche indicare il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare di riferimento al fine del calcolo degli indicatori per SSD e settore concorsuale.

ORCID (Open Researcher and Contributor ID) is a nonproprietary alphanumeric code to uniquely identify scientific and other academic authors. It provides a persistent identity for humans, similar to that created for content-related entities on digital networks by digital object identifiers (DOIs).

www.orcid.org



Struttura – addetti – orcid (1/4)



Struttura – addetti – orcid (2/4)

Search

English

ORCID
Connecting Research
and Researchers

[FOR RESEARCHERS](#)[FOR ORGANIZATIONS](#)[ABOUT](#)[HELP](#)[SIGN IN](#)

DISTINGUISH YOURSELF IN THREE EASY STEPS

ORCID provides a persistent digital identifier that distinguishes you from every other researcher and, through integration in key research workflows such as manuscript and grant submission, supports automated linkages between you and your professional activities ensuring that your work is recognized. [Find out more.](#)


- 1 REGISTER** Get your unique ORCID identifier [Register now!](#)
Registration takes 30 seconds.
- 2 ADD YOUR INFO** Enhance your ORCID record with your professional information and link to your other identifiers (such as Scopus or ResearcherID or LinkedIn).
- 3 USE YOUR ORCID ID** Include your ORCID identifier on your Webpage, when you submit publications, apply for grants, and in any research workflow to ensure you get credit for your work.

MEMBERS MAKE ORCID POSSIBLE!

ORCID is a non-profit organization supported by a global community of organizational members, including research organizations, publishers, funders, professional associations, and other stakeholders in the research ecosystem.

Curious about who our members are? [See our complete list of member organizations](#)

ORCID® is a registered trademark and the ORCID logo and iD icon are trademarks of ORCID, Inc.
Other trademarks may be the property of their respective owners.



LATEST NEWS

Tue, 2015-07-07
Putting together the pieces of the puzzle: Africa and the Middle East

Wed, 2015-07-01
Let a Thousand ORCID's Bloom

Mon, 2015-06-29
A host of reasons why funders should be investing in ORCID ...

Tue, 2015-06-23
National consortium for ORCID set to improve UK research visibility and collaboration

Mon, 2015-06-22
Italy Launches National ORCID Implementation

[More news](#)



Struttura – addetti – orcid (3/4)





Search English


ORCID
Connecting Research and Researchers


FOR RESEARCHERS **FOR ORGANIZATIONS** **ABOUT** **HELP** **SIGN OUT**

MY ORCID RECORD ACCOUNT SETTINGS DEVELOPER TOOLS LEARN MORE

1,438,077 ORCID iDs and counting. [See more...](#)

Livan Fratini    

ORCID ID
 orcid.org/0000-0002-1059-2850
[View public version](#)

 [Get a QR Code for your iD](#)

Also known as

Country
Italy

Keywords
Manufacturing, Metal forming, Joining, FEM

Websites
[Department website](#)

Emails
livan.fratini@unipa.it

Other IDs
[Scopus Author ID 56274137600](#)

Biography

Personal details

Name: Livan Fratini
Place and date of birth: Palermo, October 9th 1970
Nationality: Italian
Private address: Via G. Carini, n.9
90144 Palermo - Italy
Phone: +39 91 511461

Actual position: Full Professor of "Manufacturing Processes"
Department of Manufacturing, Production and Management Engineering
University of Palermo - Palermo - Italy
Phone: +39 91 23861851
Fax: +39 91 23860842
e-mail: livan.fratini@unipa.it

Education:

1993-1996	Faculty of Engineering University of Palermo	PhD in Production Engineering
1988-1993	Faculty of Engineering University of Palermo	Master degree in Mechanical Engineering

Previous academic positions

2001-2011	Faculty of Engineering University of Palermo	Associate Professor
1999-2001	Faculty of Engineering University of Palermo	Assistant Professor
1999	Faculty of Engineering University of Palermo	Staff Researcher
1996-1999	Faculty of Engineering University of Palermo	Part-time researcher

Academic work experience

- Advisor of the Rector of University of Palermo for Scientific and technological research (since Jan. 2013);
- Vice-Director of Dept. of Chemical, Management, Computer System, Mechanical Engineering (since 2010);
- Vice-Chairman of the Board of Mechanical Engineering Course (since 2011);
- Member of the Scientific Commission of the Academic Senate for Industrial and Information Engineering (2007-2013);



Struttura – addetti – orcid (4/4)

Prediction of phase transformation of Ti-6Al-4V titanium alloy during hot-forging processes using a numerical model

2014 | journal-article

DOI: [10.1177/1464420713477344](https://doi.org/10.1177/1464420713477344), EID: 2-s2.0-84904210140

URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84904210140&partnerID=M...>

Source: Scopus to ORCID

Preferred source

Using a neural network for qualitative and quantitative predictions of weld integrity in solid bonding dominated processes

2014 | journal-article

DOI: [10.1016/j.compstruc.2014.01.019](https://doi.org/10.1016/j.compstruc.2014.01.019), EID: 2-s2.0-84893291271

URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84893291271&partnerID=M...>

URL

<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84893291271&partnerID=MN8TOARS>

Citation (bibtex) [Switch view]

```
@article {fratini2014,title = {Using a neural network for qualitative and quantitative predictions of weld integrity in solid bonding dominated processes},journal = {Computers and Structures},year = {2014},volume = {135},pages = {1-9},author = {Buffa, G. and Patrinostro, G. and Fratini, L.}}
```

Contributor

Buffa, G.

Patrinostro, G.

Fratini, L.

Created

2015-1-23

Source: Scopus to ORCID

Preferred source

Advanced FEM modeling of friction stir welding of Ti6Al4V: Microstructural evolutions

2013 | conference-paper

EID: 2-s2.0-84892703584

URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84892703584&partnerID=M...>

Source: Scopus to ORCID

Preferred source



Struttura – prodotti (1/3)

Sono presi in considerazione per la valutazione dei GEV i seguenti prodotti di ricerca (**prodotti, nel seguito) esclusivamente se pubblicati per la prima volta nel periodo 2011-2014:**

Nel caso di doppia pubblicazione, in formato elettronico prima e cartaceo poi, vale la data di prima pubblicazione (ad esempio, un articolo pubblicato in formato elettronico nel 2014 non può essere presentato se il fascicolo della rivista che lo contiene ha una data di pubblicazione posteriore al 31 dicembre 2014). Fanno eccezione gli articoli pubblicati in formato elettronico nel 2010 e contenuti in un fascicolo di rivista pubblicato nel quadriennio 2011-2014, che potranno essere sottoposti alla valutazione nella VQR 2011-2014.

1. Monografia scientifica e prodotti assimilati:

- a. Monografia di ricerca
- b. Raccolta coerente di saggi propri di ricerca (sono esclusi i saggi pubblicati prima del 2011)
- c. Concordanza
- d. Commento scientifico³
- e. Bibliografia Critica o ragionata
- f. Edizione critica di testi
- g. Edizione critica di scavo, se si tratta di una comunicazione dei risultati di una ricerca scientificamente condotta con metodi e finalità specificati e si presenta come un'analisi di apprezzabile estensione anche in termini di consistenza espositiva
- h. Pubblicazione di fonti inedite con introduzione e commento
- i. Manuali critici, di contenuto non meramente didattico
- j. Grammatiche e dizionari scientifici
- k. Traduzione di libro (su decisione del GEV), se si connota come opera ermeneutica, caratterizzata da approccio critico da parte del traduttore



Struttura – prodotti (2/3)

2. Contributo in rivista, limitatamente alle seguenti tipologie:

- a. Articolo scientifico
- b. Articolo scientifico di rassegna critica di letteratura (*Review essay*)
- c. Lettera⁴
- d. Contributo a Forum su invito della redazione della rivista
- e. Nota a sentenza
- f. Traduzione in rivista, per i soli SSD in cui è scientificamente rilevante (su decisione del GEV)

3. Contributo in volume

- a. Contributo in volume (Capitolo o Saggio)
- b. Articolo scientifico in atti di conferenza con processo di revisione *peer*
- c. Prefazione/Postfazione con carattere di saggio
- d. Curatela di volume con saggio introduttivo
- e. Catalogo con saggio introduttivo
- f. Voce critica di dizionario o enciclopedia
- g. Traduzione in volume, per i soli SSD in cui è scientificamente rilevante (su decisione del GEV)
- h. Schede di catalogo, repertorio o corpora



Struttura – prodotti (3/3)

4. Altri tipi di prodotti scientifici (solo se corredati da elementi ufficiali atti a consentire l'identificazione della data di produzione).

- a. Composizioni
- b. Disegni
- c. Progetti architettonici
- d. Performance
- e. Esposizioni
- f. Mostre
- g. Prototipi d'arte e relativi progetti
- h. Banche dati e software
- i. Carte tematiche

5. Brevetti concessi nel quadriennio della VQR (dal 1/1/2011 al 31/12/2014)

I GEV stabiliranno i criteri per verificare se, tra le seguenti pubblicazioni, sono presenti elementi di rilevante novità tali da renderli prodotti di ricerca valutabili:

1. Riedizioni e traduzioni di lavori già pubblicati prima del 2011
2. Introduzioni e/o postfazioni a riedizioni di lavori già pubblicati prima del 2011
3. *Abstracts*.

Non sono considerate pubblicazioni valutabili ai fini della VQR:

1. Manuali e testi meramente didattici
2. Recensioni di un singolo lavoro, prive di analisi critica della letteratura sull'argomento
3. Brevi voci enciclopediche o di dizionario senza carattere di originalità.
4. Brevi note a sentenza di tipo redazionale senza carattere di originalità o meramente ricognitive
5. Brevi schede di catalogo prive di contributi scientifici autonomi.



Struttura – prodotti – numerosità (1/3)

Ruolo	Restrizione	N. prodotti	Istituzione
Professore ordinario o straordinario		2	Università
Professore associato Assistente universitario		2	Università
Ricercatore universitario	se in servizio da prima del 1/1/2012	2	Università
	se data presa servizio è tra 1/1/2012 e 31/12/2013	1	Università
	se data presa servizio è successiva al 1/1/2014	0	Università
Dirigente di ricerca		3	Ente di ricerca
Primo ricercatore		3	Ente di ricerca
Ricercatore	se in servizio da prima del 1/9/2011	3	Ente di ricerca
	se data presa servizio è tra 1/9/2011 e 31/12/2012	2	Ente di ricerca
	se data presa servizio è tra 1/1/2013 e 31/12/2013	1	Ente di ricerca
	se data presa servizio è successiva al 1/1/2014	0	Ente di ricerca
Dirigente di ricerca che svolge altre attività per missione istituzionale		2	Ente di ricerca
Primo ricercatore che svolge altre attività per missione istituzionale		2	Ente di ricerca
Ricercatore che svolge altre attività per missione istituzionale	se in servizio da prima del 1/1/2012	2	Ente di ricerca
	se data presa servizio è tra 1/1/2012 e 31/12/2013	1	Ente di ricerca
	se data presa servizio è successiva al 1/1/2014	0	Ente di ricerca



Struttura – prodotti – numerosità (2/3)

Dirigente tecnologo		2	Ente di ricerca
Primo tecnologo		2	Ente di ricerca
Tecnologo	se in servizio da prima del 1/1/2012	2	Ente di ricerca
	se data presa servizio è tra 1/1/2012 e 31/12/2013	1	Ente di ricerca
	se data presa servizio è successiva al 1/1/2014	0	Ente di ricerca
Professore ordinario o straordinario incaricato di ricerca presso ente di ricerca per almeno 2 anni nel periodo 2011/2014		1	Ente di ricerca
Professore associato incaricato di ricerca presso ente di ricerca per almeno 2 anni nel periodo 2011/2014		1	Ente di ricerca
Ricercatore incaricato di ricerca presso ente di ricerca per almeno 2 anni nel periodo 2011/2014		1	Ente di ricerca

Struttura – prodotti – numerosità (3/3)

Le monografie di carattere scientifico o prodotti a esse assimilati possono contare come due prodotti se così deciso dall'autore cui il prodotto è associato, e la loro valutazione contribuisce in questo caso con valore doppio alla valutazione finale dell'Istituzione. Anche questa è una novità della VQR 2011-2014 che mira a valorizzare l'impegno profuso dall'autore(i) di una monografia di ricerca.

Per gli addetti afferenti alle università che abbiano avuto un incarico formale di ricerca (ancora attivo alla data del 1 novembre 2015) presso un ente di ricerca per almeno due anni (anche non continuativi) nel quadriennio 2011-2014, i tre prodotti complessivi richiesti sono attribuiti nella misura di due all'università e uno all'ente di ricerca a cui sono associati, così come indicato nella Tabella 3. Tali addetti, nel predisporre la lista dei propri prodotti, attribuiscono ogni prodotto all'università o all'ente. I prodotti attribuiti all'ente di ricerca devono contenere in maniera esplicita l'affiliazione all'ente stesso dell'addetto che lo propone o, in assenza di questa, il ringraziamento esplicito all'ente per il finanziamento o co-finanziamento della ricerca. Il punteggio derivante dalla valutazione dei tre prodotti sarà attribuito separatamente all'Istituzione a cui il prodotto è associato (due all'università e uno all'ente di ricerca di affiliazione).



Struttura – prodotti – esenzioni (1/2)

Nel caso di periodi di congedo avvenuti nel quadriennio ai sensi dell'articolo 13 del DPR 382 del 1980 o, comunque, per motivi estranei allo svolgimento di attività di ricerca, quali maternità, congedo parentale, malattia, ecc., il numero di prodotti da presentare è ridotto di 1 unità rispetto al valore indicato nella Tabella 3 per congedi di durata complessiva, anche non continuativa, compresa fra 2 e 3 anni. Per congedi superiori ai 3 anni si è esentati dall'esercizio di valutazione. Nel caso di maternità, la nascita di un figlio nel quadriennio riduce per la madre il numero di prodotti di un'unità, e la nascita di più di un figlio esenta la madre dall'esercizio di valutazione.

L'esenzione parziale o totale è facoltativa e il titolare può decidere di presentare comunque la totalità dei prodotti richiesti. Il calcolo dei prodotti attesi per ciascun'istituzione sarà effettuato dopo che sarà resa esplicita la scelta in relazione alla facoltà di fruire dell'esenzione da parte di tutti gli addetti interessati.

Carica direttiva	Numero prodotti da presentare
Rettore	0
Direttore di dipartimento universitario e Preside (pre-Legge 240) o Presidente di Scuola (post-Legge 240) di università	1
Presidente e Direttore di ente di ricerca	1
Direttore di Dipartimento o articolazione interna assimilata degli enti di ricerca	2

Tabella 4a. Riduzioni del numero di prodotti per cariche direttive



Struttura – prodotti – esenzioni (2/2)

Addetti membri delle commissioni preposte all'attribuzione dell'Abilitazione scientifica nazionale per il biennio 2012-2013	Numero prodotti da presentare
Membro universitario di commissione di abilitazione scientifica nazionale per il biennio 2012-2013	1

Tabella 4b. Riduzioni del numero di prodotti per addetti membri delle commissioni ASN

Non sono previste riduzioni nel numero dei prodotti per gli addetti a tempo definito o parziale.



Struttura – prodotti – presentazione

❑ Duplicati...(dipartimento, area, Università...): eliminati dalla valutazione!

❑ Metadati...

1. Metadati bibliografici del prodotto, inclusi gli identificatori ISI WoS e Scopus per gli articoli indicizzati nei rispettivi *data base*;
2. Identificazione dell'addetto alla ricerca cui il prodotto è associato;
3. Identificazione dei coautori del prodotto appartenenti alla stessa Istituzione tramite il loro identificativo ORCID;
4. Identificazione dell'area, del settore scientifico disciplinare e del codice ERC di riferimento per la valutazione;
5. Indicazione della lingua del prodotto;
6. *Abstract* del prodotto, indispensabile per i revisori nel momento in cui il prodotto viene loro proposto senza poter accludere ancora il pdf completo; se l'*abstract* è già contenuto nel prodotto pubblicato, sarà sufficiente estrarlo e “caricarlo” nella scheda. Se il prodotto pubblicato non contiene l'*abstract*, esso dovrà essere predisposto dall'addetto cui il prodotto è associato;
7. L'eventuale segnalazione, a cura della struttura, che il prodotto proviene da attività di ricerca in aree emergenti a livello internazionale o in aree di forte specializzazione o a carattere interdisciplinare, per le quali si suggerisce l'adozione preferenziale della metodologia di *peer review* in ragione della minore presenza di tali aree nelle basi di dati bibliometriche;
8. Una descrizione dell'importanza del prodotto nel contesto scientifico internazionale e dell'impatto che il prodotto ha avuto in aggiunta a quanto determinabile da una mera analisi bibliometrica. In tale sezione andrà riportata qualunque informazione si ritenga utile alla valorizzazione del prodotto (quali ad esempio premi ricevuti e recensioni).



Struttura – prodotti – valutazione (1/5)

I risultati della valutazione sono articolati, per ciascuna Istituzione e Dipartimento, in tre profili di qualità e in un profilo complessivo:

- 75%** a) profilo di qualità dei prodotti della ricerca, anche distinto per area, per settore concorsuale e per settore scientifico-disciplinare, ed espresso come distribuzione percentuale nei cinque livelli di cui all'articolo 5, comma 2 del DM, dei prodotti attesi dagli addetti alla ricerca nel periodo 2011 – 2014. Il risultato della valutazione è reso pubblico solo nel caso in cui il sottoinsieme di riferimento è composto da almeno tre addetti;
- 20%** b) profilo di qualità dei prodotti della ricerca, anche distinto per area, per settore concorsuale e per settore scientifico-disciplinare, ed espresso come distribuzione percentuale nei cinque livelli di cui all'articolo 5, comma 2 del DM, dei prodotti attesi dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011 – 2014, sono stati assunti dalla Istituzione o sono transitati al suo interno in una fascia o ruolo superiore nell'ambito dell'Istituzione.
- 5%** c) Il risultato della valutazione è reso pubblico solo nel caso in cui il sottoinsieme di riferimento è composto da almeno tre addetti;
profilo di competitività dell'ambiente di ricerca, come di seguito indicato:
- Istituzioni Universitarie: capacità di attrazione di finanziamenti competitivi internazionali e statali, caratteristiche dell'offerta formativa a livello dottorale;
 - Enti di Ricerca: capacità di attrazione di finanziamenti competitivi internazionali e statali, dottorati di ricerca in collaborazione con università.

IRAS1

IRAS2
(ex IRAS3)

?!?!



Struttura – prodotti – valutazione (2/5)

Inoltre, per ciascuna Istituzione e Dipartimento (o articolazione interna a esso assimilata) si calcolano almeno i seguenti indicatori sintetici, anche distinti per area, per settore concorsuale e per settore scientifico-disciplinare:

- d) il rapporto tra la somma delle valutazioni attribuite ai prodotti attesi dell'Istituzione nell'Area e la valutazione complessiva di Area;
- e) il rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi dell'Istituzione nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area;
- f) il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti dell'Istituzione nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area.

Oltre agli indicatori elencati, si studieranno modalità di applicazione più generali degli indicatori calcolati per i dipartimenti (quali il voto standardizzato di dipartimento) come risultato della collaborazione ANVUR-CRUI post VQR 2004-2010.



Struttura – prodotti – valutazione (3/5)

- ☐ Valutazione diretta...
- ☐ Peer review (maggioranza...)
- ☐ Criteri dei GEV

Il giudizio di qualità si riferisce ai seguenti criteri:

- a) *originalità*, da intendersi come il livello al quale il prodotto introduce un nuovo modo di pensare in relazione all'oggetto scientifico della ricerca, e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto;
- b) *rigore metodologico*, da intendersi come il livello al quale il prodotto presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell'arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata all'oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti;
- c) *impatto attestato o potenziale* nella comunità scientifica internazionale di riferimento, da intendersi come il livello al quale il prodotto ha esercitato, o è suscettibile di esercitare in futuro, un'influenza teorica e/o applicativa su tale comunità anche in base alla sua capacità di rispettare standard internazionali di qualità della ricerca.



Struttura – prodotti – valutazione (4/5)

- A. **Eccellente (peso 1):** la pubblicazione raggiunge i massimi livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un forte impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale. *Idealmente*, essa si colloca nel primo 10% della distribuzione della produzione scientifica internazionale dell'area cui appartiene.
- B. **Elevato (peso 0,7):** la pubblicazione raggiunge buoni livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale (segmento 10-30%).
- C. **Discreto (peso 0,4):** la pubblicazione raggiunge discreti livelli in termini di originalità e rigore metodologico, e ha conseguito o è presumibile che consegua un impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale o nazionale (segmento 30-50%).
- D. **Accettabile (peso 0,1):** la pubblicazione raggiunge livelli in termini di originalità e rigore metodologico tali da circoscriverne l'impatto nella comunità scientifica di riferimento a livello nazionale (segmento 50-80%).
- E. **Limitato (peso 0):** la pubblicazione non raggiunge livelli di originalità e rigore metodologico tali da renderla rilevante per la comunità scientifica di riferimento, ed è significativa solo a livello locale (80%-100% della distribuzione della produzione scientifica dell'area cui appartiene).
- F. **Non valutabile (peso 0):** la pubblicazione appartiene a tipologie escluse dal presente esercizio, o presenta allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione o è stata pubblicata in anni precedenti o successivi al quadriennio di riferimento. Sono incluse in questa categoria anche le pubblicazioni mancanti rispetto al numero atteso.



Struttura – prodotti – valutazione (5/5)

Le definizioni dei livelli di qualità hanno carattere esemplificativo in quanto fanno riferimento esclusivamente ai casi in cui le valutazioni attribuite ai tre criteri risultino concordanti. Per i casi in cui i criteri siano invece discordanti (ad esempio per prodotti che raggiungano i massimi livelli sul piano dell'originalità, pur avendo un livello di rigore metodologico non altrettanto elevato, e ottenendo magari un impatto ridotto) le regole di classificazione saranno definite dai GEV.

La calibrazione degli algoritmi di valutazione bibliometrica sarà basata sul rispetto delle percentuali indicate nelle definizioni dei livelli di qualità, identificando “la produzione scientifica dell'area” con il contenuto dei data base bibliometrici utilizzati a livello di subject category (ISI WoS) e ASJC (Scopus).

Nella valutazione tramite peer review sarà chiesto ai revisori di valutare separatamente i tre criteri attribuendo a ciascuno una valutazione numerica in una scala opportuna, e si definirà una regola di composizione dei punteggi singoli per ottenere il livello di qualità finale. Inoltre, ogni revisore dovrà formulare un giudizio sintetico finale per ognuno dei prodotti valutati.



Valutazioni – Istituzioni

1. **L'indicatore quali-quantitativo IRAS1, con peso 0,75**, misurato come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dall'Istituzione nell'Area e la valutazione complessiva di Area.

2. **L'indicatore quali-quantitativo IRAS2, con peso 0,20**, calcolato come il precedente IRAS1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dalla Istituzione o Dipartimento o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore.

3. **L'indicatore qualitativo R**, definito come rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi dell'Istituzione nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area.

4. **L'indicatore qualitativo X**, definite come il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti dell'Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti dell'area.

Il profilo di qualità relativo alle caratteristiche dell'ambiente della ricerca si ottiene calcolando i seguenti indicatori:

5. **L'indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse IRAS3, con peso 0,01**, misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR,...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.

6. **L'indicatore quali-quantitativo di alta formazione IRAS4, con peso 0,01**, misurato dal numero di studenti di dottorato e iscritti a scuole di specializzazione di area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.

7. **L'indicatore quali-quantitativo di miglioramento IRAS5, con peso 0,03**. Viste le differenze significative tra la VQR 2004-2010 e la VQR 2011-2014, l'indicatore di miglioramento non utilizzerà i valori degli indicatori ottenuti nei due esercizi di valutazione, ma sarà basato sulla posizione dell'Istituzione nella distribuzione dell'indicatore R, distribuzione eventualmente quantizzata in fasce. Non saranno penalizzate le Istituzioni situate nella fascia più elevata nei due esercizi.



Valutazioni – Dipartimenti (1/2)

1. **L'indicatore quali-quantitativo IRD1, con peso 0,75**, misurato come rapporto tra la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dal dipartimento e la valutazione complessiva di Area.

2. **L'indicatore quali-quantitativo IRD2, con peso 0,20**, calcolato come il precedente IRD1 nel sottoinsieme delle pubblicazioni e dei prodotti della ricerca presentati dagli addetti alla ricerca che, nel periodo 2011-2014 oggetto di valutazione, sono stati reclutati dal Dipartimento o in essi incardinati in una fascia o ruolo superiore.

3. **L'indicatore qualitativo R**, definito come rapporto tra il voto medio attribuito ai prodotti attesi del dipartimento nell'Area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area.

4. **L'indicatore qualitativo X**, definito come il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti del dipartimento nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area.

Il profilo di qualità relativo alle caratteristiche dell'ambiente della ricerca dipartimentale si ottiene calcolando i seguenti indicatori (nella loro definizione si fa riferimento all'area, ma è da intendersi che essi saranno calcolati anche per settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare e in tali casi l'area va sostituita con settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare nelle definizioni seguenti):

5. **L'indicatore quali-quantitativo di attrazione risorse IRD3, con peso 0,01**, misurato sommando i finanziamenti (entrate di cassa) ottenuti partecipando ai bandi competitivi per progetti di ricerca, siano essi nazionali (PRIN, FIRB, FAR, ASI, PNR, ...) o internazionali (Programmi Quadro dell'Unione Europea, Ente Spaziale Europeo, NIH, ecc.). Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.

6. **L'indicatore quali-quantitativo di alta formazione IRD4, con peso 0,01**, misurato dal numero di studenti di dottorato, iscritti a scuole di specializzazione di area medica e sanitaria, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area. L'attribuzione al dipartimento sarà fatta sulla base dell'afferenza dipartimentale del *tutor*.



Valutazioni – Dipartimenti (2/2)

7. L'indicatore **quali-quantitativo di miglioramento IRD5**, con peso **0,03**. Viste le differenze significative tra la VQR 2004-2010 e la VQR 2011-2014, l'indicatore di miglioramento non utilizzerà i valori degli indicatori ottenuti nei due esercizi di valutazione, ma sarà basato sulla posizione del Dipartimento nella distribuzione dell'indicatore *R*, distribuzione eventualmente quantizzata in fasce. Non saranno ovviamente penalizzati i Dipartimenti situati nella fascia più elevata nei due esercizi.

Oltre agli indicatori elencati, si studieranno modalità di applicazione più generali degli indicatori calcolati per i dipartimenti (quali il voto standardizzato di dipartimento) come risultato della collaborazione ANVUR-CRUI post VQR 2004-2010.



Adempimenti – Addetti (ciascuno di noi...)

Gli addetti alla ricerca hanno due compiti:

1. Utilizzando lo strumento informatico reso disponibile dal CINECA si dotano dell'identificativo ORCID, necessario per essere accreditati come addetti e partecipare alla VQR (**identificazione ORCID**);
2. Utilizzando lo strumento informatico messo a disposizione dal CINECA elencano in ordine di preferenza decrescente i prodotti di ricerca dai quali le Istituzioni di appartenenza sceglieranno i prodotti da sottoporre alla valutazione.

Scadenze

4.2 Gli addetti alla ricerca

1. Identificazione ORCID: scadenza stabilita internamente dall'Istituzione di appartenenza e compatibile con la scadenza per l'accreditamento degli addetti;
2. Inserimento prodotti: scadenza stabilita internamente dall'Istituzione di appartenenza e compatibile con la scadenza per la trasmissione prodotti.



Adempimenti – Istituzioni (UNIPA)

1. **Definizione dipartimentale;**
2. **Accreditamento:** certifica gli elenchi degli addetti alla ricerca predisposti dal CINECA utilizzando anche le banche dati del MIUR, curando preliminarmente che ogni addetto disponga dell'identificativo ORCID;
3. **Trasmissione prodotti:** seleziona i prodotti di ricerca, informandone gli addetti, utilizzando le liste predisposte dagli addetti alla ricerca a essa afferenti e ne cura la trasmissione ai GEV tramite la procedura CINECA, avendo cura di risolvere gli eventuali conflitti di attribuzione e attribuendo ogni prodotto a un solo addetto;
4. **Mobilità:** trasmette nominativamente le informazioni relative alla mobilità nei ruoli degli addetti nel quadriennio 2011-2014, quale ad esempio il passaggio da un ruolo ad un altro, o l'immissione in ruolo di un addetto dall'esterno, o il trasferimento da altra struttura;
5. **Verifica figure in formazione:** verifica gli elenchi nominativi delle figure in formazione):
 - I. iscritti a corsi di dottorato di ricerca delle Università al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013 e 2014, specificando se titolari o meno di borsa di studio, indicando l'Area, il Dipartimento di riferimento, il soggetto finanziatore e l'eventuale Istituzione convenzionata;
 - II. iscritti a scuole di specializzazione di area medico sanitaria al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013 e 2014;
 - III. titolari di borse di studio post-dottorato istituite dalla Istituzione o da altri enti e usufruite all'interno dell'Istituzione al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013 e 2014, indicando la sede di fruizione, l'Area, il SSD e il Dipartimento di riferimento;
 - IV. titolari di assegni di ricerca istituiti dalla Istituzione o da altri enti e usufruite all'interno dell'Istituzione al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013 e 2014 indicando l'Area, il SSD e il Dipartimento di riferimento



Adempimenti – Istituzioni (UNIPA)

6. **Altre informazioni:** trasmette per via telematica, suddivisi per Area e per Dipartimento o articolazione interna a esso assimilata, le entrate di cassa derivate da finanziamenti di progetti di ricerca ottenuti da bandi competitivi, riferiti a ciascuna annualità del quadriennio 2011-2014, specificando gli importi derivanti nell'ambito di ciascun bando per i progetti finanziati da PRIN, FIRB, FAR, Programmi Quadro dell'Unione Europea e dell'European Research Council, Programmi comunitari cofinanziati dai Fondi strutturali, nonché da altri soggetti pubblici e privati (italiani ed esteri).

Scadenze

4.3 Le Istituzioni

1. Definizione dipartimentale per gli enti di ricerca e Istituzioni diverse: 15 settembre 2015
2. Accreditamento: 30 novembre 2015
3. Mobilità: 30 novembre 2015
4. Trasmissione prodotti: 31 gennaio 2016 per le università e 15 febbraio 2016 per gli enti di ricerca e Istituzioni diverse
5. Verifica figure in formazione: 29 febbraio 2016
6. Altre informazioni: 29 febbraio 2016.



Adempimenti

4.4 I GEV

1. Nomina sottogruppi: 30 settembre 2015
2. Definizione criteri: 15 novembre 2015
3. Fase di valutazione *peer*: 10 settembre 2016
4. Fase di valutazione diretta: 10 settembre 2016
5. Rapporto finale GEV: 30 settembre 2016.

4.5 L'ANVUR

1. Nomina GEV: entro il 15 settembre 2015
2. Posizionamento internazionale SNR: 31 ottobre 2016
3. Rapporto finale ANVUR: 31 ottobre 2016.



Scadenze – UNIPA (1/5)

Adempimento	Soggetti/Strutture coinvolte	Modalità operativa	Scadenza
Identificazione ORCID	Addetti alla Ricerca (RU a tempo determinato e indeterminato), Assistenti ruolo ad esaurimento, PA, PO, PS	Registrazione dell'ID Orcid tramite Iris	15 ottobre 2015 (scadenza interna)
Accreditamento	Settore Ricerca Istituzionale	Certificazione degli elenchi degli addetti alla ricerca (già dotatisi di Id Orcid) predisposti dal Cineca	30 novembre 2015 (scadenza ministeriale)
Trasmissione delle informazioni nominative sulla mobilità nei ruoli degli addetti nel quadriennio 2011/2014 (passaggio da un ruolo ad un altro o immissione in ruolo di un addetto dall'esterno o trasferimento da altra struttura)	Settore Carriere Professori e Ricercatori	Certificazione degli elenchi predisposti dal Cineca	30 novembre 2015 (scadenza ministeriale)



Scadenze – UNIPA (2/5)

Adempimento	Soggetti/Strutture coinvolte	Modalità operativa	Scadenza
Trasmissione prodotti di ricerca	Addetti alla Ricerca (RU a tempo determinato e indeterminato), Assistenti ruolo ad esaurimento, PA, PO, PS		18 dicembre 2015 (scadenza interna)
	Dipartimenti		18 dicembre 2015 (scadenza interna)
	Settore Ricerca Istituzionale	Selezione dei prodotti di ricerca e trasmissione ai GEV	31 gennaio 2016 (scadenza ministeriale)



Scadenze – UNIPA (3/5)

Adempimento	Soggetti/Strutture coinvolte	Modalità operativa	Scadenza
Verifica degli iscritti ai corsi di dottorato di ricerca al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013, 2014 specificando se titolari o meno di borsa di studio, indicando: <ul style="list-style-type: none"> • Area • Dipartimento • Soggetto finanziatore • eventuale istituzione convenzionata 	Settore Formazione per la Ricerca	Verifica e certificazione degli elenchi predisposti dal Cineca	29 febbraio 2016 (scadenza ministeriale)
Verifica degli iscritti a scuole di specializzazione di area medico e sanitaria al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013, 2014	Settore Formazione Specialistica Post-Lauream Ed Esami Di Stato	Verifica e certificazione degli elenchi predisposti dal Cineca	29 febbraio 2016 (scadenza ministeriale)



Scadenze – UNIPA (4/5)

Adempimento	Soggetti/Strutture coinvolte	Modalità operativa	Scadenza
Verifica dei titolari di borse di studio post dottorato istituite e usufruite all'interno dell'Istituzione al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013, 2014, indicando: <ul style="list-style-type: none"> • Area • SSD • Dipartimento 	Settore Formazione per la Ricerca	Verifica e certificazione degli elenchi predisposti dal Cineca	29 febbraio 2016 (scadenza ministeriale)
Verifica dei titolari di assegni di ricerca istituiti e usufruiti all'interno dell'Istituzione al 31 dicembre degli anni 2011, 2012, 2013, 2014, indicando: <ul style="list-style-type: none"> • Area • SSD • Dipartimento 	Settore Formazione per la Ricerca	Verifica e certificazione degli elenchi predisposti dal Cineca	29 febbraio 2016 (scadenza ministeriale)



Scadenze – UNIPA (5/5)

Adempimento	Soggetti/Strutture coinvolte	Modalità operativa	Scadenza
Trasmissione delle entrate di cassa negli anni 2011, 2012, 2013, 2014 derivate da bandi competitivi: <ul style="list-style-type: none">• PRIN• FIRB• FAR• PQ• European Research Council• Programmi comunitari cofinanziati da fondi strutturali, nonché da altri soggetti pubblici e privati	Settore Bilancio E Rendiconto	Inserimento informazioni sulla pagina VQR	29 febbraio 2016 (scadenza ministeriale)



UNIPA – Azioni (1/2)

- ☐ Riunione informativa (oggi)
- ☐ Monitoraggio accreditamento
- ☐ Aggiornamento materiale a disposizione (FAQ ecc) nel cloud predisposto
- ☐ Incontro con i referenti amministrativi (mese di ottobre)
- ☐ Riunioni “mirate” per gruppi di Dipartimenti (seconda parte del mese di Novembre)



UNIPA – Azioni (2/2)

☐ Monitoraggio accreditamento

☐ ORCID

☐ Esenzioni (cariche, congedi ecc)

- ✓ CF
- ✓ COGNOME, NOME
- ✓ QUALIFICA
- ✓ SOTTOSTRUTTURA (Dipartimento)
- ✓ ORCID
- ✓ AREA CUN
- ✓ SSD, SETTORE_CONC
- ✓ DATA_PRESA_SERVIZIO
- ✓ CONGEDI, CONVENZIONI
- ✓ COMMISSARIO_ASN_2012_2013
- ✓ PRODOTTI_ATTESI
- ✓ PRODOTTI_ATTESI_TEORICI

☐ Invio periodico ai dipartimenti del file aggiornato

